

Компонент ОПОП
Направление подготовки: **39.04.02 Социальная работа**
Направленность (профиль): **Управление социальной работой в системе социальных служб, учреждений, организаций**

Б1.В.ДВ.01.01
шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины (модуля)	<u>Создание и презентация научных текстов в системе академического и профессионального взаимодействия</u>
--------------------------------	--

Разработчик (и):
Жигунова Г.В.,
зав. кафедрой ФиСН,
д-р социол. наук,
профессор

Утверждено на заседании кафедры
философии и социальных наук
протокол № 7 от 27 февраля 2025 г.
Заведующий кафедрой
философии и социальных наук

 Жигунова Г.В.

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Знать	Уметь	Владеть		
ПК-1. Способен к организации и проведению фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы	1.1 Разрабатывает программу фундаментального и прикладного исследования в сфере социальной работы. 1.2. Проводит фундаментальное и прикладное исследование в сфере социальной работы. 1.3. Анализирует результаты проведенного фундаментального и прикладного исследования в сфере социальной работы.	•теоретические и методологические принципы организации научно-исследовательской работы; •особенности проведения фундаментальных и прикладных научных исследований в области социальной работы на основе использования отечественного и зарубежного опыта, с помощью современных исследовательских методов, с применением современной аппаратуры, оборудования, информационных технологий; •специфику публичного представления результатов научно-исследовательской работы.	•проводить анализ научно-исследовательских работ в социальной сфере и использовать их результаты в практической деятельности; •осуществлять академическое и профессиональное взаимодействие в рамках научно-исследовательской работы.	•навыками составления и оформления научных текстов, их презентации в сфере академического и профессионального взаимодействия.	- практические задания; - темы докладов/сообщений с презентацией; - темы рефератов; - вопросы к коллоквиуму; - тест	Результаты текущего контроля

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант практической работы:

Тема 1.

1. Установите соответствие признаков научной мысли в диахронном аспекте этапам научного знания:

Этапы

1	Древний Восток
2	Античность
3	Европейское Средневековье
4	Классическая парадигма европейского Нового времени

Признаки

- а) высшее знание – Божественное Откровение
- б) кастовость, закрытость научного знания
- в) возникновение научной теории и логики
- г) обоснованность любых научных идей средствами разума
- д) эмпирический характер науки, отсутствие теории
- е) цель любого познания – герменевтика Божественного Откровения
- ж) свободомыслие, независимость науки от религиозного мировоззрения
- з) поиск универсальных методов научного познания

Тема 2.

1. Определите объект, предмет, цель, задачи, этапы исследования в следующих темах научных исследований:
 - Социальная работа с безработными гражданами (на примере деятельности Мурманского центра занятости населения).
 - Инновационные формы и методы ресурсного обеспечения социальной службы: опыт и перспективы его использования.
 - Социальное предпринимательство в деятельности региональных учреждений социального обслуживания.

Тема 3.

1. На основе работы с интернет-источниками выберите научную статью, посвященную проблеме социального предпринимательства в сфере предоставления социальных услуг населению. Составьте ее план, тезисы, аннотацию, резюме и конспект.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. Какой из этапов организации исследовательской работы предполагает выбор проблемного поля научного исследования:

- а) моделирование
- б) проектирование
- в) детализация
- г) апробация

2. Этический фактор научного исследования определяется:

- а) личной заинтересованностью исследователя
- б) ответственностью за возможные последствия результатов исследования
- в) актуальностью исследования для науки
- г) практикоориентированностью исследования.

3. Требования к определению темы исследования:

- а) абстрактность
- б) практическая значимость
- в) конкретность
- г) теоретическая новизна

4. Наиболее широко отражает область научного исследования:

- а) гипотеза
- б) задачи
- в) объект
- г) предмет

5. В прогностическую часть научной работы входят:

- а) первичные материалы
- б) задачи исследования
- в) методы исследования
- г) цели исследования

6. Научное предположение, требующее теоретического обоснования и проверки на практике:

- а) умозаключение
- б) гипотеза
- в) аргумент
- г) тезис

7. Условия, которым должна соответствовать гипотеза исследования:

- а) иметь ценностные суждения
- б) включать много ограничений и допущений
- в) содержать предположения, которые могут быть эмпирически доказаны
- г) быть проверяемой.

8. Обзор теоретических положений и концепций, высказанных учеными по теме исследования на момент его создания, относится к такому разделу Введения, как:

- а) цель
- б) степень изученности
- в) объект
- г) гипотеза.

9. Укажите, какие из перечисленных видов текстов относятся к учебно-исследовательским работам:

- а) кандидатская диссертация
- б) курсовая работа
- в) должностная инструкция

г) дипломная работа

10. Расставьте в необходимом порядке виды текстов по функциональному признаку в соответствии с указанными их характеристиками:

а) учебные	1) фиксируют не только готовое знание, но и процесс перехода к новому знанию. Для них характерны наличие гипотез, рассуждений.
б) деловые	2) выражают ценностные и эстетические позиции автора. В наибольшей степени в них используются образные высказывания, метафоры, гиперболы.
в) научные	3) тексты, функционирующие в профессиональной сфере. Для них свойственны официальность, ясность и строгость изложения. Основу таких текстов составляют побудительные предложения
г) художественные	4) фиксируют в доступном виде готовое, относительно завершённое знание, удобное для усвоения.

Ключ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Б	б	бг	в	бг	б	вг	б	бг	а4 б3 в1 г2

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

3.3 Критерии и шкала оценивания доклада/информационного сообщения

Тематика докладов, информационных сообщений по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов/информационных сообщений:

1. Теоретический и эмпирический уровень социального знания. Функции и методологические принципы научного исследования.
2. Понятие социального факта.
3. Понятия методологии, методов и методики эмпирического исследования.
4. Основные особенности количественного и качественного подходов в социальном исследовании.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер.

	Используется наглядный материал (презентация).
<i>Хорошо</i>	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
<i>Удовлетворительно</i>	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
<i>Неудовлетворительно</i>	Доклад, информационное сообщение подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме. ИЛИ Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

3.3 Критерии и шкала оценивания реферата

Тематика рефератов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы рефератов:

1. Понятие о науке. Научная парадигма
2. Структура и принципы развития науки.
3. Научно-исследовательская деятельность, ее особенности.
4. Этика научного исследования.
5. Понятие о правильном мышлении.
6. Понятие и суждение как формы правильного мышления.
7. Умозаключение как форма правильного мышления. Основные виды умозаключений по направленности логического следования.
8. Законы правильного мышления.
9. Доказательство и опровержение.
10. Гипотеза.
11. Подготовка научного исследования и определение его атрибутов.
12. Информационные ресурсы научно-исследовательской работы.
13. Методы научного исследования.
14. Логика текста.
15. Оформление результатов научного исследования.
16. Публичная презентация результатов научного исследования в сфере академического и профессионального взаимодействия.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
<i>Хорошо</i>	Основные требования к реферату и его защите - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
<i>Удовлетворительно</i>	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в

	содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

3.4 Критерии и шкала оценивания доклада/информационного сообщения

Тематика докладов, информационных сообщений по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов/информационных сообщений:

1. Роль науки в современном мире, ее влияние на общественные процессы.
2. Этика научного исследования и ее соблюдение в социальных исследованиях.
3. Требования к созданию, оформлению и представлению результатов исследовательской работы.
4. Специфика научного познания.
5. Законы научного мышления.
6. Теория аргументации и ее роль в социальных исследованиях.
7. Публичное представление результатов научных исследований в рамках академического и профессионального взаимодействия.
8. Роль информационных технологий в научных исследованиях.
9. Анализ научно-исследовательских работ в социальной сфере и использование их результатов в практической деятельности.
10. Требования к проведению фундаментальных и прикладных научных исследований в области социальной работы.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).
Хорошо	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
Удовлетворительно	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
Неудовлетворительно	Доклад, информационное сообщение подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме. ИЛИ Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

3.5 Критерии и шкала оценивания коллоквиума

Рекомендации по подготовке к коллоквиуму по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), вопросы к коллоквиуму представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные вопросы к коллоквиуму:

1. Что такое наука?
2. Какова роль науки в формировании картины мира?
3. Какова роль науки в современном обществе?
4. Какова главная социальная роль науки сегодня?
5. Какие основные функции науки вам известны? В чем их значение?
6. Каковы критерии научного знания?
7. Что представляют собой научный метод и методология исследования?
8. Каковы законы научного исследования?
9. Назовите общие принципы теории аргументации.
10. Какова роль гипотезы в научном исследовании?
11. Как соотносятся между собой направление научных исследований и тема научной работы?
12. Что такое «научная проблема»? Каковы ее критерии?
13. Как формируются объект и предмет исследования? Каковы основные требования к постановке цели и задач научного исследования?
14. Каковы критерии результативности научного исследования в сфере социальной работы?
15. Охарактеризуйте источники информации научной работы.
16. Какова методика работы с источниками информации в процессе научного исследования?
17. Что такое текст как информационная система? Какие вам известны виды текстов по функциональному признаку?
18. Какова структура научного текста? Какие требования к ней предъявляет современная наука?
19. Каковы разновидности научного текста вам известны?
20. Перечислите требования к оформлению научного текста.
21. Охарактеризуйте требования, предъявляемые к презентации научных текстов на публике.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы). Свободно оперирует понятиями. Глубокое усвоение программного материала, а также последовательные, грамотные ответы. Свободное владение материалом, правильное обоснование принятых решений.
Хорошо	Полный, развернутый ответ на поставленный вопрос (вопросы). В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность. Усвоение программного материала, грамотное и последовательное его изложение, но допущены несущественные неточности в определениях.
Удовлетворительно	Недостаточно развернутый и последовательный ответ на поставленный вопрос (вопросы). Владение знаниями только по основному материалу. Допущены неточности и затруднения с формулировкой определений.
Неудовлетворительно	Неполный ответ, разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в раскрытии понятий, употреблении терминов. Присутствует нелогичность изложения. Владение материалом частичное, только относительно к заданным вопросам. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. ИЛИ Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.

3.6 Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Хорошо	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
Удовлетворительно	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
Неудовлетворительно	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3.6 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
Зачтено	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
Незачтено	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестирование*.

Комплект заданий диагностической работы

Код и наименование компетенции 1

ПК-1. Способен к организации и проведению фундаментальных и прикладных исследований в сфере социальной работы

1. Какой из этапов организации исследовательской работы предполагает выбор проблемного поля научного исследования:

- а) моделирование
- б) проектирование
- в) детализация
- г) апробация

2. Этический фактор научного исследования определяется:

- а) личной заинтересованностью исследователя
- б) ответственностью за возможные последствия результатов исследования
- в) актуальностью исследования для науки
- г) практикоориентированностью исследования.

3. Требования к определению темы исследования:

- а) абстрактность
- б) практическая значимость
- в) конкретность
- г) теоретическая новизна

4. Наиболее широко отражает область научного исследования:

- а) гипотеза
- б) задачи
- в) объект
- г) предмет

5. В прогностическую часть научной работы входят:

- а) первичные материалы
- б) задачи исследования
- в) методы исследования
- г) цели исследования

6. Научное предположение, требующее теоретического обоснования и проверки на практике:

- а) умозаключение
- б) гипотеза
- в) аргумент
- г) тезис

7. Условия, которым должна соответствовать гипотеза исследования:

- а) иметь ценностные суждения
- б) включать много ограничений и допущений
- в) содержать предположения, которые могут быть эмпирически доказаны
- г) быть проверяемой.

8. Обзор теоретических положений и концепций, высказанных учеными по теме исследования на момент его создания, относится к такому разделу Введения, как:

- а) цель
- б) степень изученности
- в) объект
- г) гипотеза.

9. Укажите, какие из перечисленных видов текстов относятся к учебно-исследовательским работам:

- а) кандидатская диссертация
- б) курсовая работа
- в) должностная инструкция
- г) дипломная работа

10. Расставьте в необходимом порядке виды текстов по функциональному признаку в соответствии с указанными их характеристиками:

а) учебные	1) фиксируют не только готовое знание, но и процесс перехода к новому знанию. Для них характерны наличие гипотез, рассуждений.
б) деловые	2) выражают ценностные и эстетические позиции автора. В наибольшей степени в них используются образные высказывания, метафоры, гиперболы.
в) научные	3) тексты, функционирующие в профессиональной сфере. Для них свойственны официальность, ясность и строгость изложения. Основу таких текстов составляют побудительные предложения
г) художественные	4) фиксируют в доступном виде готовое, относительно завершённое знание, удобное для усвоения.

Ключ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Б	б	бг	в	бг	б	вг	б	бг	а4 б3 в1 г2

